Versuchsbericht 2019

Versuch zur Bewertung verschiedener Mittel und Verfahren zur Abreifebehandlung in Pflanz- und Speisekartoffeln







Inhaltsverzeichnis	
	Seite
Versuchsplan	3
Versuchsstandorte	4
Witterungsdaten Donaueschingen	5
I. Länderübergreifender Versuch zur Sikkation in Pflanz- und Speisekartoffeln	
Ertrags-/ Boniturdaten Donaueschingen, Sorte Granola	7-8
Ertrags-/ Boniturdaten Donaueschingen, Sorte Jelly	9-10
Boniturdaten Straßmoos, Sorte Agria	11
Boniturdaten Straßmoos, Sorte Kuba	12
Boniturdaten Altenbuch, Sorte Euroresa	13
Boniturdaten Mammendorf, Sorte Fontane Grafik: Blattwirkung über alle Standorte	14 15
Grafik: Stängelwirkung über alle Standorte	16
Grafik: Wiederaustrieb über alle Standorte	17
Grafik: Blattwirkung 2017-2019, Standort Donaueschingen	18
Grafik: Stängelwirkung 2017-2019, Standort Donaueschingen	19
Grafik: Blattwirkung 2019, Standort Donaueschingen	20
Grafik: Stängelwirkung 2019, Standort Donaueschingen	21
Kommentar	22-23
II. Bundesversuch zur Sikkation in Pflanz- und Speisekartoffeln	
Versuchsplan Bundesringversuch Block 1	25
Ertragsdaten Donaueschingen	26
Boniturdaten Donaueschingen	27
Grafik: Blattwirkung	28
Grafik: Stängelwirkung	29
Versuchsplan Bundesringversuch Block 2	30
Ertragsdaten Donaueschingen	31
Boniturdaten Donaueschingen	32
Grafik Blattwirkung	33
Grafik: Stängelwirkung	34
Grafik: Einfluss produktionstechnischer Maßnahmen auf Ertrag und Stärkegehalt Kommentar	35 36
Kommentai	30
III. Interner Versuch zur Sikkation in Speisekartoffeln	00
Weitere Lösungsansätze Block 1 Versuchsplan	38
Boniturdaten Donaueschingen Grafik: Blattwirkung	39-40 41
Grafik Stängelwirkung	42
Grafik: Gefäßbündelverbräunungen	43
Kommentar	44
Weitere Lösungsansätze Block 2 Versuchsplan	45
Boniturdaten Donaueschingen	46
Grafik: Blattwirkung	47
Grafik: Stängelwirkung	48
Kommentar	49-50
Impressum	51

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanzkartoffeln

Versuchsplan

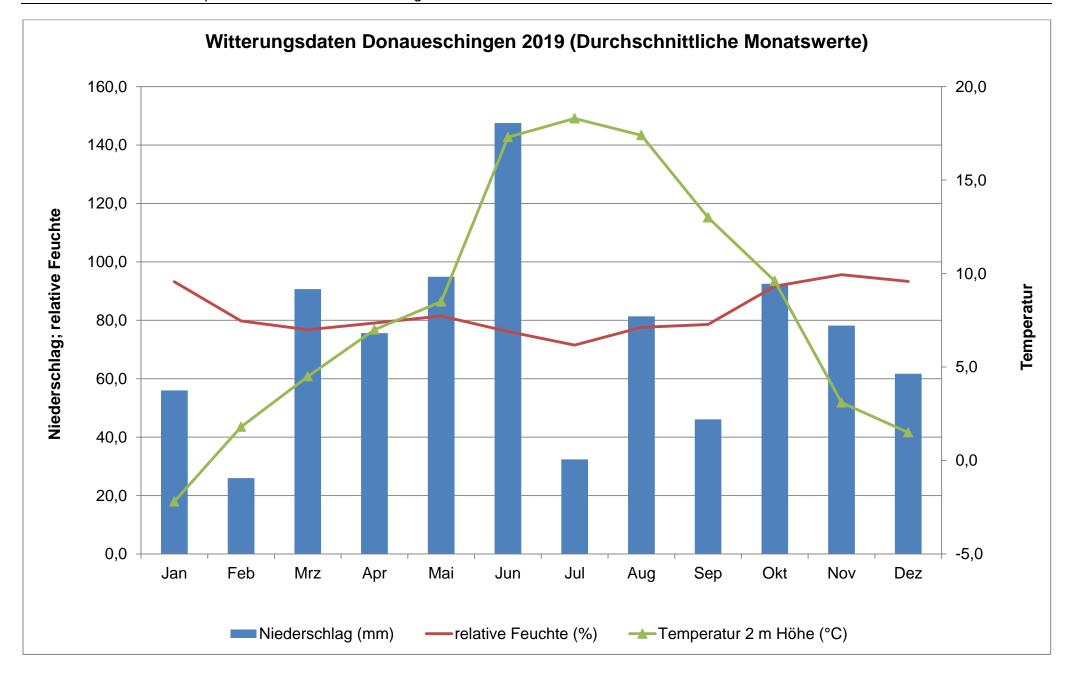
VG	Präparat	Aufwandmenge kg, l/ha	Anwendungstermin
1	Unbehandelte Kontrolle		-
2	Beloukha + PM	12,0+2,0	Beginn des Versuches/
2	Mizuki*	2,0	ca. 5 Tage später
2	Beloukha	16,0	Beginn des Versuches/
3	Beloukha	16,0	ca. 5 Tage später
4	Beloukha	16,0	Beginn des Versuches/
nur BY	Mizuki*	2,0	ca. 5 Tage später
4	Regione	2,5	Beginn des Versuches/
ur BW	Mizuki*	2,0	ca. 5 Tage später
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	Beginn des Versuches/
3	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	ca. 5 Tage später
	Beloukha	16,0	5-7 Tage vor allen anderen Behandlungen
6	Mizuki*	2,0	wie VGL. 2
	Mizuki*	2,0	ca. 5 Tage später
7	Krautschlagen (mechanisch)		Beginn des Versuchs/
7	Beloukha	16,0	Unmittelbar nach dem Krautschlagen
0	Krautschlagen (mechanisch)		Beginn des Versuchs/
8	Mizuki*	2,0	Unmittelbar nach dem Krautschlagen
0	Abflammen (thermisch)	4 km/h	Beginn des Versuchs/
9	Beloukha	16,0	ca. 5 Tage später
40	Abflammen (thermisch)	4 km/h	Beginn des Versuchs/
10	Mizuki*	2,0	ca. 5 Tage später

^{*=} Präparat nicht zugelassen;

Wichtig: Wasseraufwandmenge bei dem Präparat Mizuki (=0.8 I Quickdown + 2.0 I Toil) 400 I/ha Bei den Präparaten Beloukha und Heliosol 200 I/ha, in Mischung mit anderen Mitteln 300 I/ha!

Versuchsstandorte 2019 im Überblick:

Versuchsort:	Donaueschingen	Straßmoos	Altenbuch	Mammendorf
Bodenart:	tL	sL	uL	sL
Bodentyp:	Rendzina	Podsol - Pseudogley	Braunerde	Parabraunerde
Ackerzahl:	40	35	77	63
Höhe über NN in m:	737	420	330	540
Jahres-Ø-temperatur in °C:	7,6	9	9,2	7,6
jährl. Niederschlagshöhe in mm:	788	694	686	788
nächstgeleg. Wetterstation:	Donaueschingen	Burgheim	Piering	
Sorte	Jelly/ Granola	Agria/ Kuba	Euroresa	Fontane
Vorfrucht:	Hafer	Wintergerste	Zuckerrübe	Zuckerrübe
VorVorfrucht:	Wintergerste	Winterweizen	Winterweizen	Winterweizen
Gehaltsklasse	С			
Bodenuntersuchung P ₂ O ₅ :	11	53	13	17
Gehaltsklasse	С			
Bodenuntersuchung K₂O:	26	16	18	14
Gehaltsklasse	Е			
Bodenuntersuchung MgO:	41	62	9	8
pH - Wert:	7,2	5,2	7,2	6,9
N Düngung in kg/ha:	110	120	124	186
P₂O₅ Düngung in kg/ha:	0	55	69	45
K₂O Düngung in kg/ha:	300	270	260	140
Verwendete Herbizide:	Bandur 4,0 l/ha + Proman 2,0 l/ha	Bandur 3,5 l/ha + Centium 0,25 l/ha	Novitron 2,4 kg/ha + Proman 2,0 l/ha	Sencor Liquid 0,88 l/ha + Boxer 4,0 l/ha
Pflanztermin:	23.04.	25.04.	17.04.	11.04.
Auflauftermin:	27.05./31.05.	31.05.	k.A.	31.05.
Erntetermin:	18.09.	keine Ertragsfeststellung	26.09.	30.09.
Anlagenform:	Blockanlage	Blockanlage	Blockanlage	Blockanlage
Zahl der VG / WH:	10/3	10/3	19/3	13/3
Parzellengröße in m²:	30	16,32	18	30
Erntefläche in m²:	15	-	15.3	27



I. Länderübergreifender Versuch

Baden-Württemberg und Bayern

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanzkartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

VG	Präparat	Aufwand- menge	Behand- lungs-	Ertrag		Stärkegehalt	Gré	ößensortierunç	j %	
		kg, l/ha	termin	dt/ha	relativ	%	<30 mm	30-60 mm	>60 mm	
1	Unbehandelte Kontrolle			319 A	319 = 100A	15,0 A	4	86	10	
	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	005.0	00 D	40.45	0	00	4.4	
2	Mizuki*	2,0	3	295 B	295 B 92 B	13,4 B	3	83	14	
3	Beloukha	16,0	2	282 BC	99 BC	13,9 B	3	88	9	
3	Beloukha	16,0	3	202 BC	88 BC	13,9 B	3	00	9	
4	Regione	2,5	2	284 BC	89 BC	13,6 B	4	84	12	
	Mizuki*	2,0	3	204 BC	69 BC	13,0 Б	4	04	12	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	292 B	92 B	13,6 B	4	85	11	
	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	292 B	92 B	13,0 В	4	65		
	Beloukha	16,0	1	268 C						
6	Mizuki*	2,0	2		268 C	268 C	84 C	13,9 B	4	84
	Mizuki*	2,0	3							
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	296 B	93 B	14,0 B	4	85	11	
	Beloukha 1)	16,0	3							
	Krautschlagen		2	2015	21.5				4.0	
8	(mechanisch) Mizuki* ¹⁾	2,0	3	291 B	91 B	14,1 B	3	87	10	
	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2							
9	Beloukha	16,0	3	292 B	92 B	13,1 B	3	92	5	
	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2							
10	Mizuki*	2,0	3	294 B	92 B	13,2 B	4	89	7	

Statistik: Student Newman Keuls

^{*=} Präparat nicht zugelassen, ¹)= unmittelbar nach dem Krautschlagen

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

		Aufwandmenge	Behand-	Wirkungsbonitur in %		Wiederaustrieb in %	Gefäßbündel- verbräunung	Nabelend- nekrosen
VG	Präparat	I, kg/ha	lungs- termin	Blatt	Stängel	111 /6	Note 1-9 ¹⁾	Note 1-9 ¹⁾
				09.09	.2019	18.09.2019	24.10.	2019
1	Unbehandelte Kontrolle			12 D	-	0 A	1,49 A	n.e.
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	100 A	98 ABC	0 A	4 27 AD	2.0
2	Mizuki*	2,0	3	100 A	90 ABC	UA	1,37 AB	n.e.
3	Beloukha Beloukha	16,0	2	81 CD	60 D	0 A	1,36 AB	n.e.
	Regione	16,0 2,5	2					
4	Mizuki*	2,0	3	100 A	100 A	0 A	1,45 AB	n.e.
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	96 BC	89 CD	0 A	1,43 AB	n.e.
3	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	90 BC		0 /	1,43 AD	11.6.
	Beloukha	16,0	1					
6	Mizuki*	2,0	2	100 A	100 A	0 A	1,28 B	n.e.
	Mizuki*	2,0	3					
7	Krautschlagen (mechanisch) Beloukha ²⁾	16,0	2 3	100 AB	94 BCD	0 A	1,25 B	n.e.
8	Krautschlagen (mechanisch)	·	2	100 A	07 AD	0.4	4.25 AD	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	100 A	97 AB	0 A	1,35 AB	n.e.
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	98 AB	96 ABC	0 A	1,40 AB	n.e.
3	Beloukha	16,0	3	30 AD	90 ABC	UA	1,40 AB	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	92 CD	84 D	0 A	1,49 A	n.e.
'0	Mizuki*	2,0	3	32 OD	04 D	UA	1,49 A	11.0.

^{*=} Präparat nicht zugelassen, ¹⁾ Note 1= keine, Note 9= sehr starke, BS= Befallsstärke, BH= Befallshäufigkeit

²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen; n.e.= nicht ermittelt

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Jelly Versuchsjahr: 2019

V	.	Aufwandmenge	Behan-	Er	trag	Stärkegehalt	Grá	ößensortierun	g %
G	Präparat	kg, l/ha	dlungs- termin	dt/ha	relativ	%	<30 mm	30-60 mm	>60 mm
1	Unbehandelte Kontrolle			474 A	474 = 100 A	14,5 A	1	72	27
	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	200.0	04.0	4404	4	00	00
2	Mizuki*	2,0	3	399 C	84 C	14,3 A	1	66	33
3	Beloukha	16,0	2	380 C	80 C	14,3 A	1	68	31
	Beloukha	16,0	3		00 0	1-1,0 7	•	00	0.
4	Reglone Mizuki*	2,5 2,0	2 3	375 C	78 C	14,8 A	1	70	29
5	Beloukha + Heliosol Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8 16,0 + 0,8	2 3	413 BC	87 BC	14,5 A	1	70	29
6	Beloukha Mizuki* Mizuki*	16,0 2,0 2,0	1 2 3	406 BC	86 BC	13,7 A	1	67	32
7	Krautschlagen (mechanisch) Beloukha 1)	16,0	2	442 AB	93 AB	13,7 A	1	61	38
8	Krautschlagen (mechanisch) Mizuki*1)	2,0	2 3	441 AB	93 AB	13,4 A	1	54	45
9	Abflammen (thermisch) Beloukha	4 km/h 16,0	2	445 AB	94 AB	15,1 A	1	69	30
10	Abflammen (thermisch) Mizuki*	4 km/h 2,0	2 3	444 AB	94 AB	14,4 A	1	68	31

Statistik: Student Newman Keuls

^{*=} Präparat nicht zugelassen, 1)= unmittelbar nach dem Krautschlagen

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanzkartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Jelly Versuchsjahr: 2019

		Aufwandmenge	Behand-	Wirkungsbonitur in %		Wiederaustrieb in %	Gefäßbündel verbräunung	Nabelend- nekrosen No-	
VG	Präparat	l, kg/ha	lungs- termin	Blatt	Stängel	111 70	Note 1-9 ¹⁾	te 1-9 ¹⁾	
				19.09	.2019	19.09.2019	19.09.2019 24.10.2019		
1	Unbehandelte Kontrolle			40 C	-	0 C	1,21 A	n.e.	
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	99 AB	97 CD	0 C	1 16 /	20	
	Mizuki*	2,0	3	99 AD	97 CD	0.0	1,16 A	n.e.	
3	Beloukha	16,0	2	73 C	50 F	0 C	1,15 A	n.e.	
	Beloukha	16,0	3	750	301		1,10 A	11.0.	
4	Regione	2,5	2	100 A	100 A	0 C	1,25 A	n.e.	
	Mizuki*	2,0	3					-	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	92 C	78 EF	0 C	1,21 A	n.e.	
	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	02 0	70 L1	0 0			
	Beloukha	16,0	1						
6	Mizuki*	2,0	2	100 AB	100 AB	0 C	1,25 A	n.e.	
	Mizuki*	2,0	3						
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	99 B	94 DF	0 C	1,19 A	n.e.	
•	Beloukha ²⁾	16,0	3	99 D	94 DF	0.0	1,19 A	п.е.	
8	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	97 BC	6 A	1 10 1	20	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	100 A	97 BC	b A	1,19 A	n.e.	
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	100 A	2 B	1 25 A	20	
9	Beloukha	16,0	3	100 A	100 A	2 D	1,25 A	n.e.	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	100 A	0 C	1,24 A	n.e.	
10	Mizuki*	2,0	3	100 A	100 A	0.0	1,24 A	11.6.	

^{*=} Präparat nicht zugelassen, ¹⁾ Note 1= keine, Note 9= sehr starke, BS= Befallsstärke, BH= Befallshäufigkeit ²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen; n.e.= nicht ermittelt

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Straßmoos Sorte: Agria Versuchsjahr: 2019

				Wirkungsb	Wirkungsbonitur in %		Gefäßbündel	Nabelend-	
VG	Präparat	Aufwandmenge	Behand- lungs-				verbräunung Note 1-9 ¹⁾	nekrosen Note 1-9 ¹⁾	
	Taparat	I, kg/ha	termin	Blatt	Stängel		Note 1-9	1-9	
					19.08.2019		17.09.2019		
1	Unbehandelte Kontrolle			58 D	8 D	0 F	1,3 A	1,1 BC	
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	98 B	98 B	4 DEF	1,2 AB	1,2 A	
_	Mizuki*	2,0	3	90 D	90 D	4 DEF	1,2 AD	1,2 A	
3	Beloukha	16,0	2	65 CD	22 CD	50 A	1,1 AB	1,2 ABC	
3	Beloukha	16,0	3		22 OD	30 A			
4	Beloukha	16,0	2	98 B	93 BC	13 ABC	1,2 AB	1,2 AB	
Ľ	Mizuki*	2,0	3	30 B	00 20	10 ADO	1,2 AD	1,2 / 13	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	80 C	22 CD	0 F	1,2 AB	1,2 ABC	
3	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	00 0	22 05	01	1,2 AD		
	Beloukha	16,0	1						
6	Mizuki*	2,0	2	100 A	99 A	2 EF	1,2 AB	1,4 A	
	Mizuki*	2,0	3						
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	99 A	22 AB	1,2 AB	1,2 ABC	
,	Beloukha ²⁾	16,0	3	100 A	99 A	22 AD	1,2 AD	1,2 ABC	
8	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	100 A	5 CDE	1,1 AB	1,3 A	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	100 A	100 A	3 CDE	I, I AD	1,5 A	
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	100 A	17 DCD	1,1 B	1,2 ABC	
9	Beloukha	16,0	3	100 A	100 A	17 BCD	1,1 D	1,2 ADC	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	100 A	0 F	1 2 AD	1.1.0	
10	Mizuki*	2,0	3	100 A	100 A	U F	1,2 AB	1,1 C	

^{*=} Präparat nicht zugelassen, ¹⁾ Note 1= keine, Note 9= sehr starke; ²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen Applikationstermin/BBCH: 1. 23.07./79 2. 01.08./83 3. 06.08./93 4. 09.08./93

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Straßmoos Sorte: Kuba Versuchsjahr: 2019

		Aufwandmenge Behand- Wirkungsbonitur		onitur in %	Wiederaustrieb in %	Gefäßbündel verbräunung	Nabelend- nekrosen No-		
VG	Präparat	I, kg/ha	lungs- termin	Blatt	Stängel	111 70	Note 1-9 ¹⁾	te 1-9 ¹⁾	
				19.08	.2019	19.08.2019	17.09.2019		
1	Unbehandelte Kontrolle			9 E	0 F	0 D	1,3 A	1,3 A	
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	57 BC	20.00	0.0	4.4.0	4.2.4	
2	Mizuki*	2,0	3	57 BC	20 CD	0 D	1,4 A	1,3 A	
3	Beloukha	16,0	2	14 D	0 F	0 D	1,3 A	1,2 A	
3	Beloukha	16,0	3	14 0	0 F	0 0	1,5 A	1,2 A	
4	Beloukha	16,0	2	32 CD	15 DE	0 D	1,3 A	1,2 A	
Ľ	Mizuki*	2,0	3	32 OD	10 DE	0.0	1,5 A	1,27	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	25 D	6 EF	0 D	1,3 A	1,2 A	
	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	25 D	O LI	ÜB	1,5 A	1,27	
	Beloukha	16,0	1						
6	Mizuki*	2,0	2	88 B	53 C	90 A	1,4 A	1,3 A	
	Mizuki*	2,0	3						
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	98 A	92 A	1,3 A	1,3 A	
•	Beloukha ²⁾	16,0	3	100 A	96 A	92 A	1,5 A	1,5 A	
8	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	97 AB	90 A	1,4 A	1,3 A	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	100 A	97 AD	90 A	1,4 A	1,5 A	
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	96 B	50 B	1,4 A	1,2 A	
9	Beloukha	16,0	3	100 A	90 B	50 B	1,4 A	1,2 A	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	100 A	96 B	28 C	1,4 A	1 2 4	
10	Mizuki*	2,0	3	100 A	96 B	28 C	1,4 🗥	1,2 A	

^{*=} Präparat nicht zugelassen, ¹⁾ Note 1= keine, Note 9= sehr starke; ²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen Applikationstermin/BBCH: 1. 23.07./79 2. 01.08./79 3. 06.08./85 4. 09.08./85

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Altenbuch Sorte: Euroresa Versuchsjahr: 2019

		Aufwandmenge Behand-		onitur in %	Wiederaustrieb in %	Gefäßbündel verbräunung	Nabelend- nekrosen Note		
VG	Präparat	l, kg/ha	lungs- termin	Blatt	Stängel	111 /6	Note 1-9 ¹⁾	1-9 ¹⁾	
				26.08	.2019	26.08.2019	05.11.	2019	
1	Unbehandelte Kontrolle			60 D	-	n.b.	1,0	1,0	
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	99 C	85 BC	n h	1.1	1.1	
2	Mizuki*	2,0	3	99 C	85 BC	n.b.	1,1	1,1	
3	Beloukha	16,0	2	87 D	15 F	n.b.	1,1	1,1	
	Beloukha	16,0	3	07 5	101	11.0.	1,1	1,1	
4	Beloukha	16,0	2	97 C	60 DE	n.b.	1,0	1,0	
	Mizuki*	2,0	3			-	, -	, -	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	91 D	33 EF	n.b.	1,1	1,1	
	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	01 D	00 2.	11.0.	1,1	1,1	
	Beloukha	16,0	1						
6	Mizuki*	2,0	2	100 A	94 A	n.b.	1,1	1,1	
	Mizuki*	2,0	3						
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	98 B	95 A	32 A	1,1	1,1	
'	Beloukha ²⁾	16,0	3	90 D	95 A	32 A	1,1	1,1	
8	Krautschlagen (mechanisch)		2	00 AD	00.4	04.4	4.0	4.0	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	99 AB	96 A	24 A	1,2	1,0	
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	97 C	72 CD	47 A	1.0	4.0	
9	Beloukha	16,0	3	97 C	72 CD	17 A	1,2	1,0	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	99 AB	90 B	0 B	1.1	1,1	
10	Mizuki*	2,0	3	99 AD	90 B	UB	1,1	1,1	

^{*=} Präparat nicht zugelassen, 1) Note 1= keine, Note 9= sehr starke; BS= Befallsstärke, BH= Befallshäufigkeit

Applikationstermin/BBCH: 1. 09.08./91 2. 12.08./91 3. 14.08./93 4. 22.08./95

²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen; n.b.= nicht bonitierbar

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in <u>Pflanz</u>kartoffeln

Ort: Mammendorf Sorte: Fontane Versuchsjahr: 2019

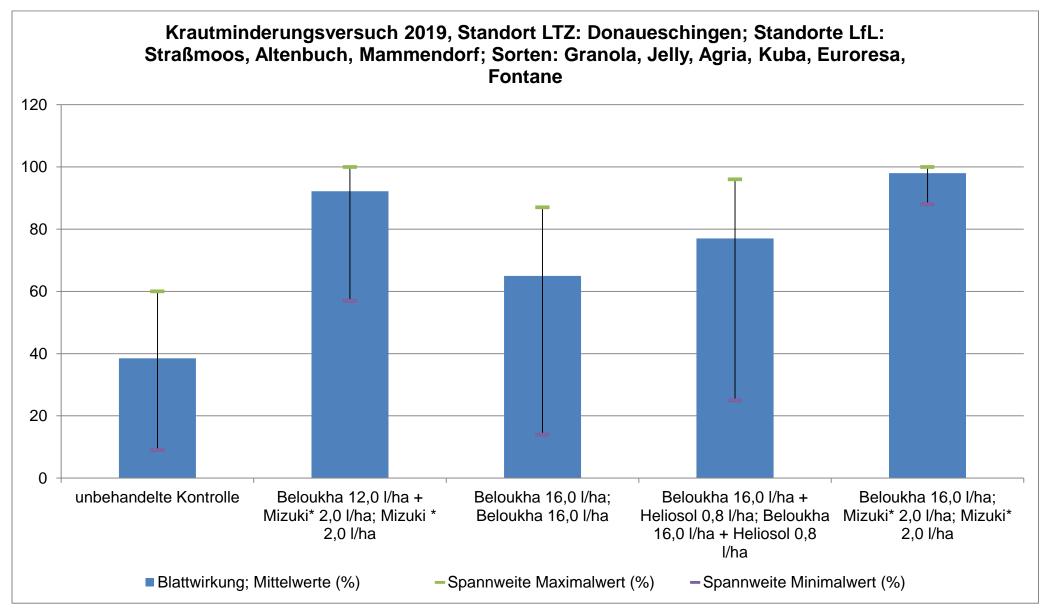
		Aufwandmenge		Wirkungsb	onitur in %	Wiederaustrieb in %	Gefäßbündel verbräunung	Nabelend- nekrosen Note	
VG	Präparat	I, kg/ha	lungs- termin	Blatt	Stängel	111 76	Note 1-9 ¹⁾	1-9 ¹⁾	
				11.09	.2019	17.09.2019			
1	Unbehandelte Kontrolle			52 E	30 F	0 A	n.e.	1,0 B	
2	Beloukha + Mizuki*	12,0+2,0	2	100 A	52 E	0 A		4.0 D	
	Mizuki*	2,0	3	100 A	52 E	U A	n.e.	1,0 B	
3	Beloukha	16,0	2	71 DE	53 E	2 A	n.e.	1,7 AB	
3	Beloukha	16,0	3		33 E	2 A	n.e.	I,7 AD	
4	Beloukha	16,0	2	99 B	60 CD	0 A	n.e.	1,3 AB	
	Mizuki*	2,0	3	99 B		0 A	11.6.	1,5 AD	
5	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	2	78 CD	57 DE	0 A	n.e.	1,0 B	
	Beloukha + Heliosol	16,0 + 0,8	3	70 05	37 DL	O A	11.0.	1,0 B	
	Beloukha	16,0	1						
6	Mizuki*	2,0	2	100 A	63 BC	0 A	n.e.	1,0 B	
	Mizuki*	2,0	3						
7	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	99 AB	0 A	n.e.	1,7 AB	
	Beloukha ²⁾	16,0	3	100 A	99 AD	UA	11.6.	1,7 AD	
8	Krautschlagen (mechanisch)		2	100 A	100 AB	0 A	n.e.	1,0 B	
0	Mizuki* ²⁾	2,0	3	100 A	100 AB	UA	n.e.	1,0 Б	
9	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	97 BC	56 DE	10.4	n.o.	2,3 AB	
9	Beloukha	16,0	3	97 DC	30 DE	10 A	n.e.	2,3 AD	
10	Abflammen (thermisch)	4 km/h	2	99 B	54 E	10 A	n.o.	3,7 A	
10	Mizuki*	2,0	3	ם פפ	54 E	TU A	n.e.	3,7 🔨	

^{*=} Präparat nicht zugelassen, 1) Note 1= keine, Note 9= sehr starke; BS= Befallsstärke, BH= Befallshäufigkeit

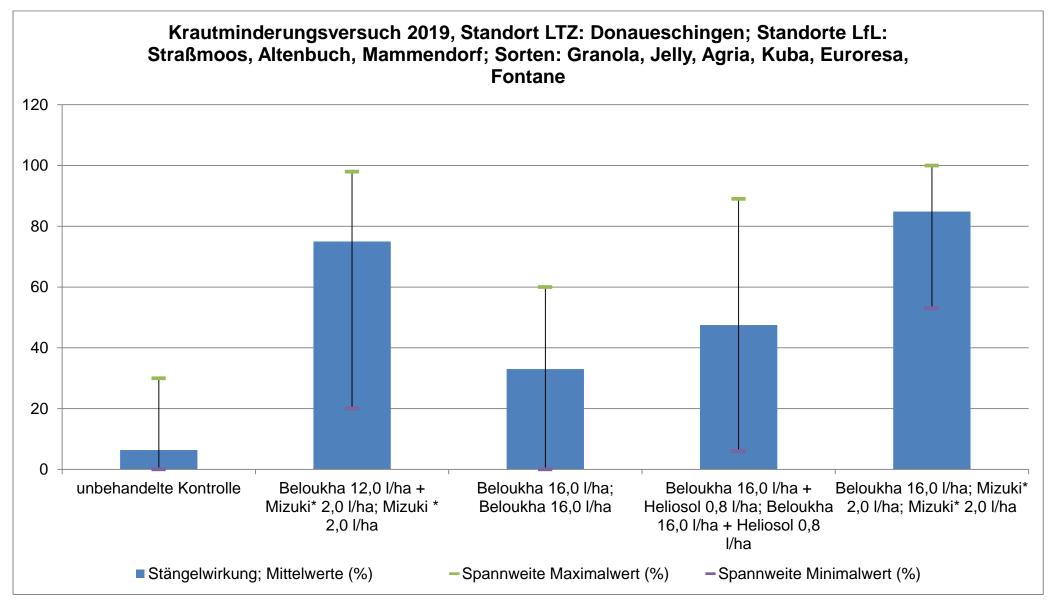
Applikationstermin/BBCH: 1. 09.08./91 2. 12.08./91 3. 14.08./93 4. 22.08./95

²⁾= unmittelbar nach dem Krautschlagen; n.E.= nicht ermittelt

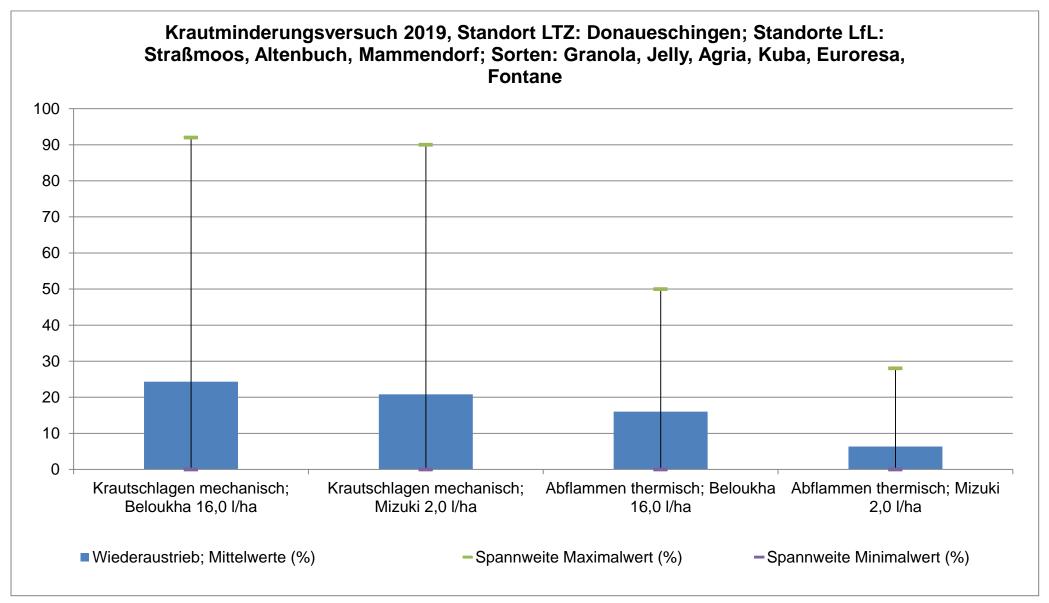
Graphik 1: Blattwirkung über alle Standorte



Graphik 2: Stängelwirkung über alle Standorte

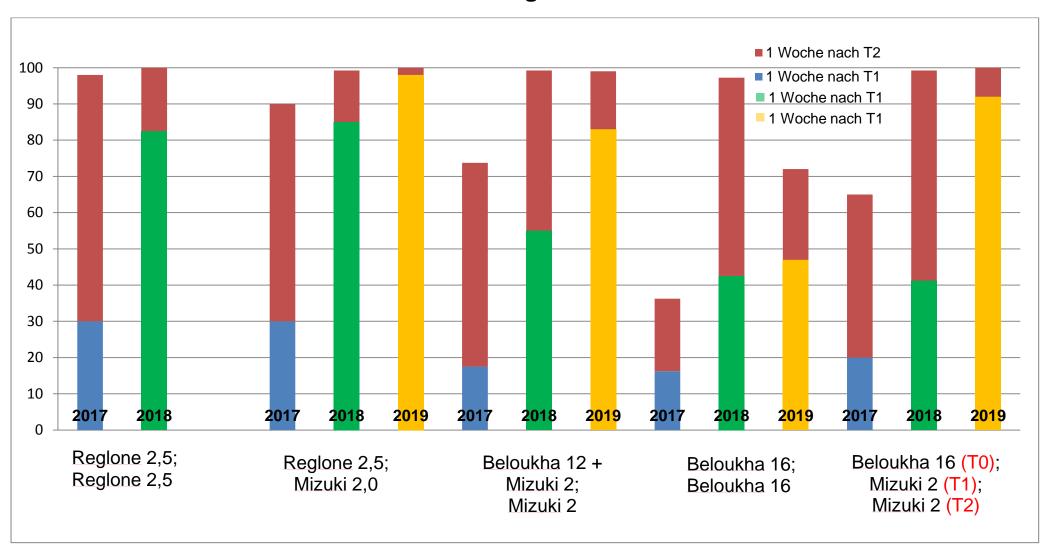


Graphik 3: Wiederaustrieb über alle Standorte



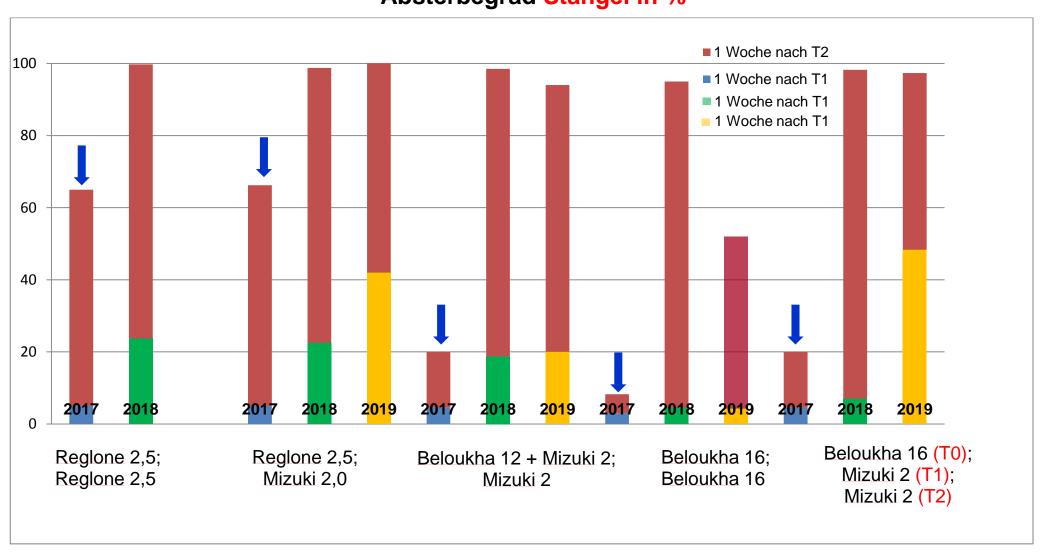
Versuch zur Krautregulierung Versuchsstandort Donaueschingen 2017 - 2019 Sorte: Granola

Absterbegrad Blatt in %



Versuch zur Krautregulierung Versuchsstandort Donaueschingen 2017 - 2019 Sorte: Granola

Absterbegrad Stängel in %

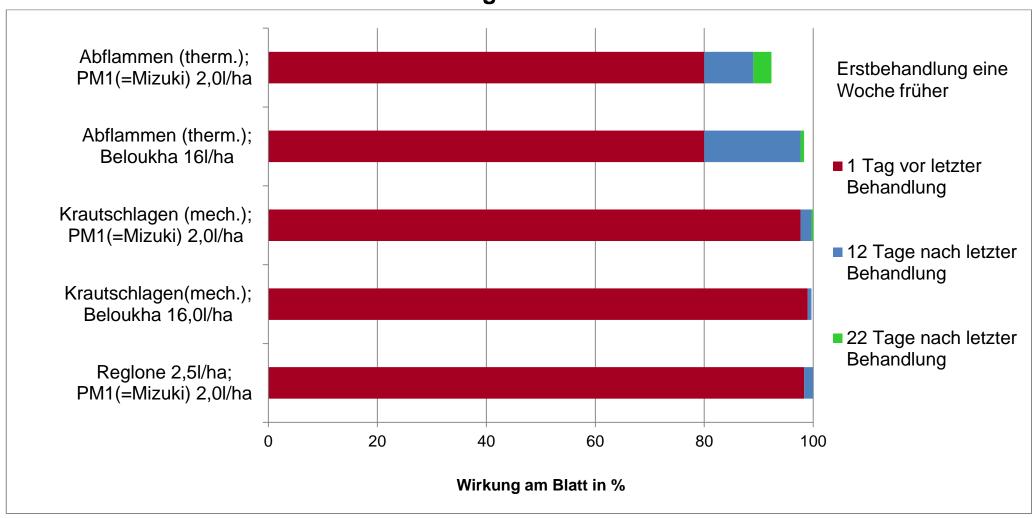


Versuch zur Abreifeförderung

Regione vs. mechanische und thermische Verfahren Versuchsstandort Donaueschingen 2019

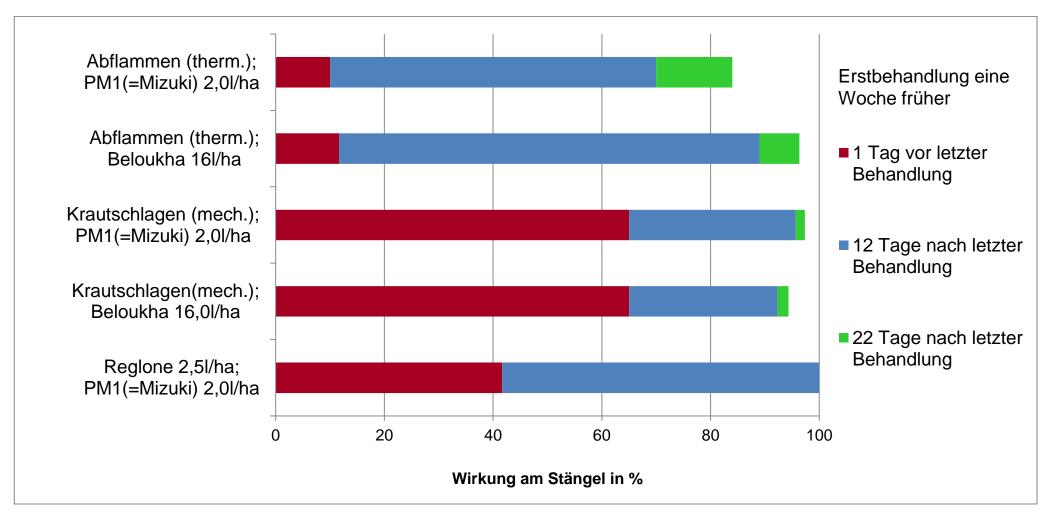
Sorte: Granola

Absterbegrad Blatt in %



Versuch zur Abreifeförderung Reglone vs. mechanische und thermische Verfahren Versuchsstandort Donaueschingen 2019 Sorte: Granola

Absterbegrad Stängel in %



Kommentar:

Länderübergreifend wurde erstmals in 2019 ein gemeinsam abgestimmter Versuch in Bayern und Baden-Württemberg zur Abflammtechnik bzw. zur mechanischen Krautregulierung angelegt. Diese Verfahren sind jedoch arbeitsaufwendiger und kostenintensiver. Erste Versuchserfahrungen (3jährige Ergebnisse zur Krautregulierung in Öko-Kartoffeln am Standort Donaueschingen) zur thermischen Krautregulierung liegen vom Versuchsstandort Donaueschingen (LTZ) bereits vor. Es zeigten sich Unterschiede zwischen den Geschwindigkeiten und besonders zwischen den verschiedenen Strategien. Ganz deutlich zu erkennen ist die Reaktion der Krautregulierungsmaßnahme hinsichtlich des Wiederaustriebs. Nur durch die intensivste Krautregulierungsmaßnahme (Abflammen / Krautschlagen / Abflammen) konnte der Wiederaustrieb einigermaßen unterbunden werden. Je früher das Kraut reguliert wird, desto größer sind i.d.R. (je nach Abreife - überdüngte Bestände) die Probleme mit Wiederaustrieb. Auch die Sorte spielt eine große Rolle, wie in unseren Versuchen in den später abreifenden Sorten Granola und Jelly festgestellt wurde. Wiederaustrieb führt in der Pflanzkartoffelvermehrung zur schnelleren Virusableitung in die Knollen und außerdem zu einer erhöhten Gefahr eines Krautfäulebefalls, verbunden mit erheblichen Problemen durch Braunfäulebefall der Knollen. Auch erhöht sich die Gefahr von Missbildungen verbunden mit Zwiewuchs und glasigen Knollen.

Der in 2019 nun neu konzipierte Versuch zur Krautabtötung wurde an vier Standorten durchgeführt. Einer in Bayern an der Versuchsstation Straßmoos der BaySG, zwei an den Fachzentren Pflanzenbau an den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und zwei in Baden-Württemberg vom Landwirtschaftlichen Technologiezentrum Augustenberg am Versuchsstandort Donaueschingen.

Am Versuchsstandort Donaueschingen waren die Bestände durch die extreme Trockenheit und Hitze so stark gestresst, dass vergleichsweise eine zweimalige Behandlung mit Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha für eine vollständige Krautabtötung ausreichend war. Vergleichsweise im Problemjahr 2017 (lange trocken, Ende Juli Niederschläge und dadurch erneutes Krautwachstum) konnte der Bestand mit 2x 2,5 l/ha Reglone nicht zufriedenstellend abgetötet werden (siehe Graphik auf Seite 19 und 20). In weniger üppigen und zugleich abreifenden Beständen, wie in 2018 und 2019 es der Fall war, reicht nach ersten Erkenntnissen eine zweimalige Behandlung mit Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha nahezu (je nach Sorte) aus, um das Kraut vollständig abzutöten.

Am Versuchsstandort Straßmoos kamen zwei Sorten zur Anlage. Zum einen die mittelfrühe Speisesorte Agria und zum anderen die mittelfrühe Stärkesorte Kuba. Das Präparat Beloukha wurde in 5 Varianten geprüft. In keiner der Varianten wurde eine ausreichende krautmindernde Wirkung festgestellt. Dies gilt sowohl für eine zweimalige Behandlung dieses "Bioherbizides", als auch bei Anwendung mit Mischpartnern wie Mizuki oder Heliosol. Hier war die Blatt- und Stängelwirkung unzureichend. Diese

Varianten haben mit den geprüften Krautminderungsstrategien keine ausreichende Minderung des Kartoffelkrautes zur Folge. Dies galt insbesondere für die noch nicht in Abreife befindlichen Wirtschaftskartoffelsorte Kuba. Die Knollenbonituren auf Gefäßbündelverbräunungen und Nabelendnekrosen erbrachten keine signifikanten Unterschiede zwischen den geprüften Versuchsgliedern. Insgesamt wurde bei den Bonituren ein sehr geringes Niveau der jeweiligen Symptomatik festgestellt.

Der Qualitätsgewinn wiegt in der Regel den zu erwartenden Minderertrag bei der Krautminderung auf. Im Pfanzkartoffelanbau gibt es mit dem Wegfall des Präparates Reglone, mit seiner sehr guten Blattwirkung (Dachöffnung), zur Zeit aufgrund der Indikationszulassung keine chemische Alternative. Die mechanische Maßnahme Krautabschlagen führt zu einem starken Wiederaustrieb am nicht vollständig abschlagbaren Stängel des Kartoffelkrautes. Auch die thermische Maßnahme Abflammen kann den Wiederaustrieb nicht im erforderlichen Maße reduzieren. Im Konsumkartoffelanbau bleiben beim Wegfall von Reglone die Reduzierung der Stickstoffdüngung und die Sortenwahl zukünftige Instrumente der Abreiferegulierung. In künftigen Versuchen rückt die Abflammtechnik in den Fokus. Dieses Verfahren ist jedoch arbeitsaufwendiger und kostenintensiver. In weiteren Versuchen ist die Effizienz im Vergleich zum bisherigen und nicht mehr zur Verfügung stehenden Standard Reglone zu prüfen.

II. Bundesversuch

Bundesversuch - Block 1:

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln (Sorte: Granola)

Versuchsplan:

Bundesringversuch Sikkation 2019

Variante	Termin I (Vorbehandlung): ab BBCH 81	Termin II 5-7 Tage nach Termin I	Termin III 5-7 Tage nach Termin II							
1		unbehandelte Kontrolle								
2		Beloukha 16,0 l/ha								
3		Quickdown 0,8 + Toil 2,0 l/ha	Shark 1,0 l/ha							
4	Quickdown 0,8 + Toil 2,0 l/ha	Quickdown 0,8 + Toil 2,0 l/ha	Shark 1,0 l/ha							
5	Beloukha 16,0 l/ha	Quickdown 0,8 + Toil 2,0 l/ha	Shark 1,0 l/ha							
6	MgCl2, 300 l/ha	MgCl2, 300 l/ha	Shark 1,0 l/ha							

Präparat:	Wassermenge:
Beloukha	200 l/ha
Quickdown	400 l/ha
Shark	300 l/ha

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

	Präparat	Aufwandmenge	Behandlungs-	Ertrag		Stärkegehalt	Größensortierung %		ng %	SNK	Gefäßbündel-
VG		l/ha	termin	dt/ha	relativ %	%	< 30 mm	30-60 mm	> 60 mm		verbräunung BH in %
1	unbehandelte Kontrolle			351	100	14,0	3	83	14	Α	40
2	Beloukha	16,0	T2	334	95	13,4	3	83	14	В	31
	Shark	1,0	Т3	334	95	10,4	<u> </u>	03	14	٥	31
3	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	329	94	13,5	2	79	19	ВС	39
<u> </u>	Shark	1,0	Т3	323	34	10,0	2	73	19		39
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T1								
4	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	326	93	13,4	3	87	10	ВС	43
	Shark	1,0	Т3								
	Beloukha	16,0	T1								
5	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	316	90	13,0	2	82	16	С	37
	Shark	1,0	Т3								
	MgCl2	300,0	T1								
6	MgCl3	300,0	T2	333	95	13,5	3	81	16	D	31
	Shark	1,0	Т3								

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 22.08./81-93 **T3:** 27.08./83-93

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

	Präparat	Aufwandmenge I/ha	Behandlungs- termin	Wirkungsbonitur in %						
VG				Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	
				22.08.	2019	02.09	.2019	18.09.2019		
1	unbehandelte Kontrolle			-	-	5	-	26	-	
2	Beloukha	16,0	T2			54	F	100	07	
2	Shark	1,0	Т3	•	-		5		97	
3	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2		-	74	14	100	98	
	Shark	1,0	Т3	-	•	7 +	14	100	90	
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T1							
4	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	64	16	97	64	100	100	
	Shark	1,0	Т3							
	Beloukha	16,0	T1							
5	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	60	16	94	55	100	100	
	Shark	1,0	Т3							
	MgCI2	300,0	T1							
6	MgCI3	300,0	T2	21	3	65	18	99	96	
	Shark	1,0	Т3							

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 22.08./81-93 **T3:** 27.08./83-93

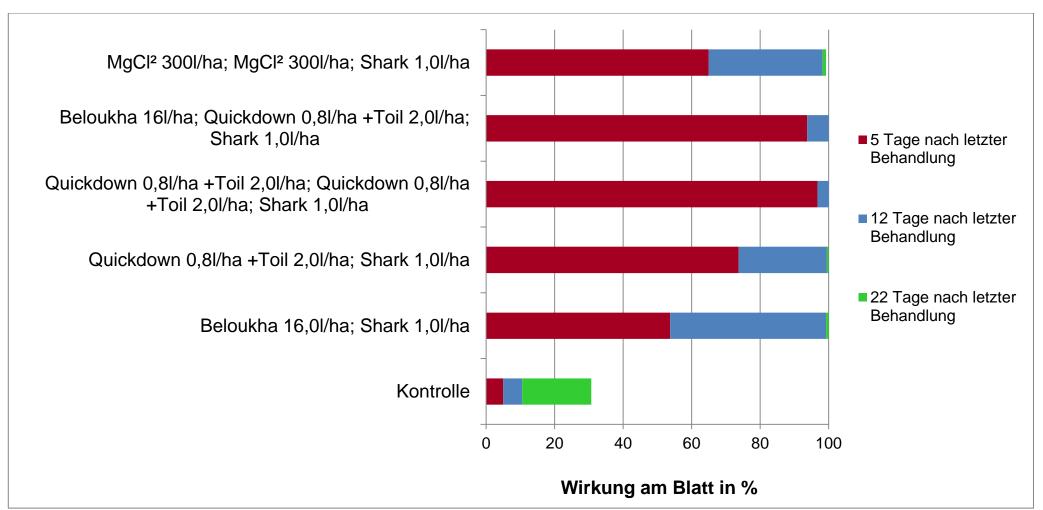
Versuch zur Abreifeförderung

Bundesversuch 2019

Versuchsstandort: Donaueschingen

Sorte: Granola

Absterbegrad Blatt in %



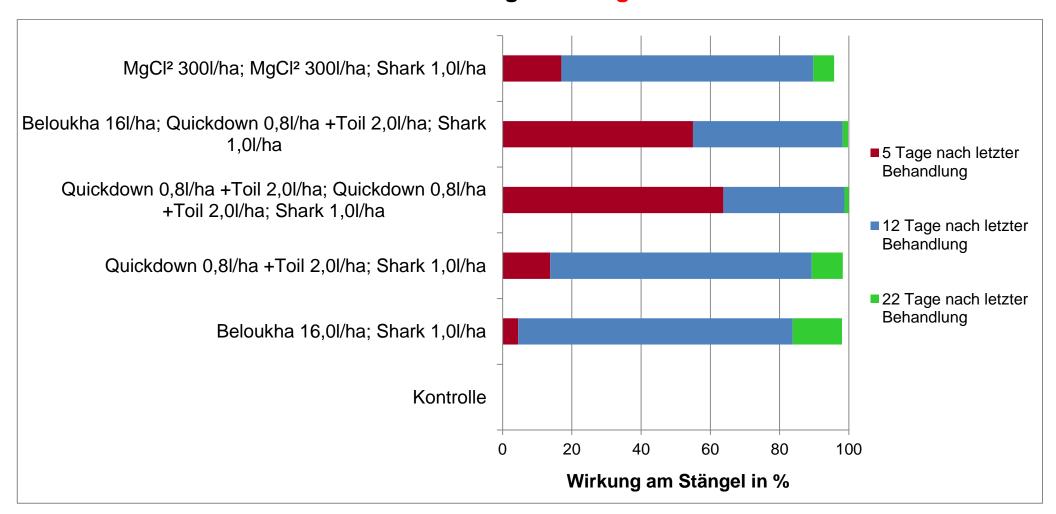
Versuch zur Abreifeförderung

Bundesversuch 2019

Versuchsstandort: Donaueschingen

Sorte: Granola

Absterbegrad Stängel in %



Bundesversuch - Block 2:

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanz- und Speisekartoffeln (Sorte: Granola)

Versuchsplan:

Bundesringversuch Sikkation 2019

Variante	Termin I (Vorbehandlung): ab BBCH 81	Termin II 5-7 Tage nach Termin I	Termin III 5-7 Tage nach Termin II
1		unbehandelte Kontrolle	
2		Krautschlagen	Shark 1,0 l/ha
3	Quickdown 0,8 + Toil 2,0 I/ha	Krautschlagen	Shark 1,0 l/ha
4	Quickdown 0,4 + Toil 1,0 l/ha	Krautschlagen	Shark 1,0 l/ha

Präparat:	Wassermenge:			
Quickdown	400 l/ha			
Shark	300 l/ha			

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanz- und Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

VG	Präparat	Aufwandmenge I/ha	termin	Ertrag		Stärkegehalt	Größensortierung %		SNK	Gefäßbündel-	
				dt/ha	relativ %	%	< 30 mm	30-60 mm	> 60 mm		verbräunung BH in %
1	unbehandelte Kontrolle			331	100	16,9	3	86	11	Α	40
2	Krautschlagen		T2	306	93	14,5	4	87	9	В	34
	Shark	1,0	Т3	300			7	O1			
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T1		71 82		3	89	8		37
3	Krautschlagen		T2	271		14,6				С	
	Shark	1,0	Т3								
	Quickdown + Toil	0,4 + 1,0	T1								
4	Krautschlagen		T2	283	86	15,2	4	85	11	С	36
	Shark	1,0	Т3								

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 27.08./81-93 **T3:** 27.08./81-93

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Pflanz- und Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

VC	Präparat	Aufwandmenge	Behandlungs- termin	Wirkungsbonitur in %						
VG		l/ha		Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	
				22.08.	2019	27.08	.2019	09.09.2019		
1	unbehandelte Kontrolle			-	-	5	-	25	-	
2	Krautschlagen		T2			95	66	100	00	
	Shark	1,0	Т3	-	-	95	00	100	99	
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T1							
3	Krautschlagen		T2	83	18	100	91	100	100	
	Shark	1,0	Т3							
	Quickdown + Toil	0,4 + 1,0	T1							
4	Krautschlagen		T2	57	13	98	87	100	100	
	Shark	1,0	Т3							

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 27.08./81-93 **T3:** 27.08./81-93

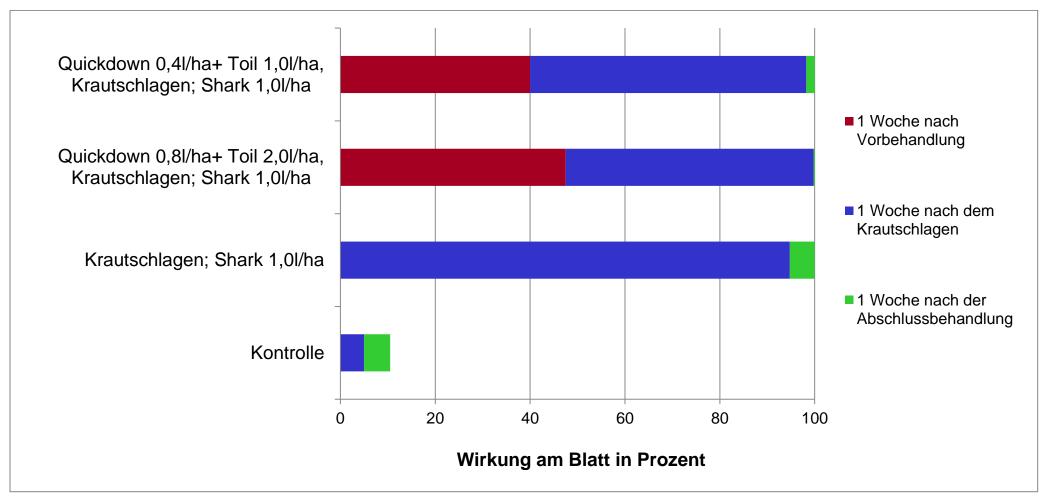
22.08.2019 = unmittelbar vor Krautschlagen; 27.08.2019 = unmittelbar vor letzter Behandlung

Versuch zur Abreifeförderung

Bundesversuch Versuchsstandort Donaueschingen

Sorte: Granola

Absterbegrad Blatt in %



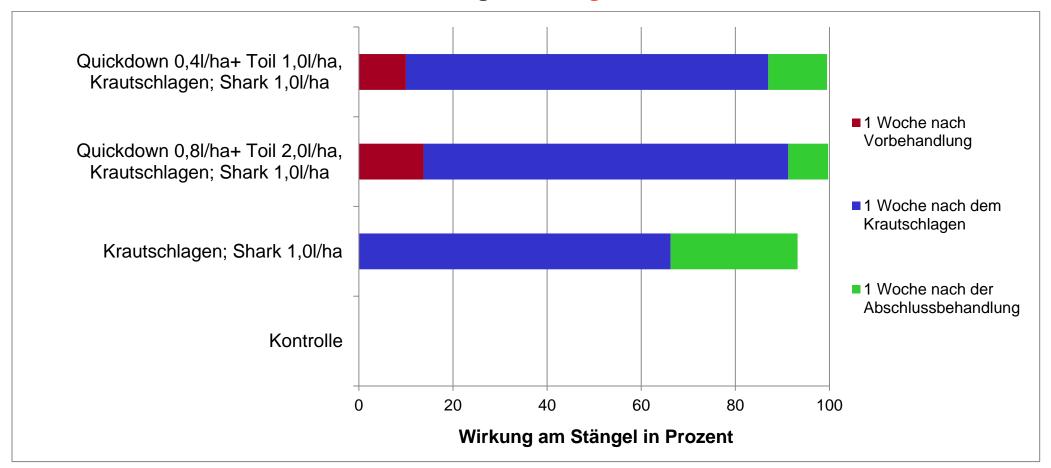
Versuch zur Abreifeförderung

Bundesversuch

Versuchsstandort: Donaueschingen

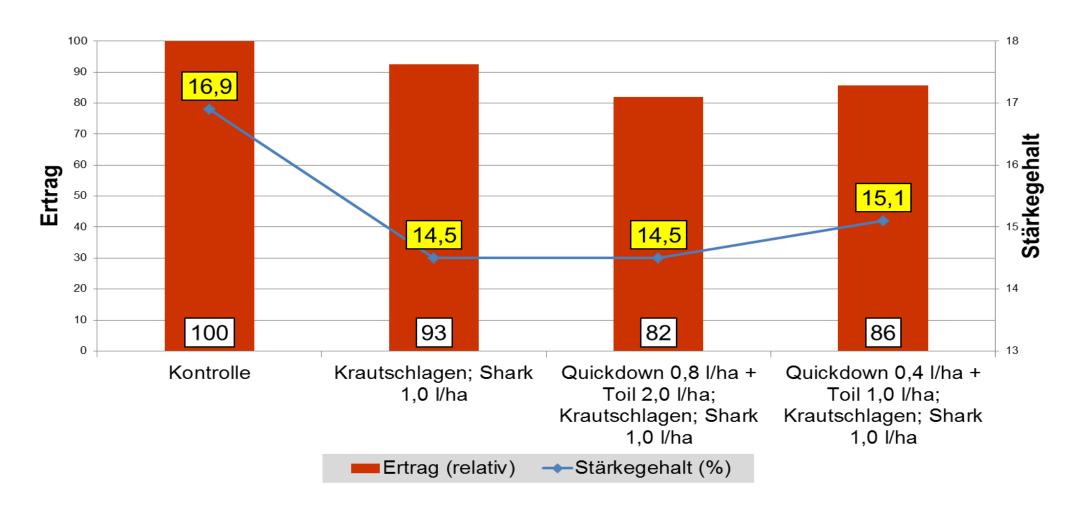
Sorte: Granola

Absterbegrad Stängel in %



Einfluss der produktionstechnischen Maßnahmen auf den Ertrag und den Stärkegehalt

Versuchsstandort: Donaueschingen 2019



Kommentar:

Ergänzend zum länderübergreifenden Versuch mit Bayern wurde ein weiterer Bundesringversuch zur Krautregulierung am Standort Donaueschingen angelegt. Bei diesem Versuch wurden verschiedene Strategien zur Krautabtötung in Speisekartoffeln durchgeführt. D.h. die Erstbehandlung erfolgte bereits zum Entwicklungsstadium BBCH 81-83 (ca. 7-10 Tage Beginn vor der Laubblattvergilbung). Der in 2018 erstmals konzipierte Bundesringversuch der DPG Arbeitsgruppe Kartoffeln wurde an den Standorten in Baden-Württemberg, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz durchgeführt. In 2019 beteiligten sich an dem neu konzipierten Bundesersuch zusätzlich drei weitere Länderdienststellen.

In weniger üppigen und zugleich abreifenden Beständen, wie in 2018 und 2019 es der Fall war, reicht nach ersten Erkenntnissen eine zweimalige Behandlung mit Quckdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha nahezu aus, um das Kraut vollständig abzutöten. In Ausnahmefällen kann eine weitere Behandlungsmaßnahme mit Shark sinnvoll sein. Zum Zeitpunkt der Behandlungsmaßnahme mit Shark sollten die Blätter aber größtenteils abgestorben sein, damit die Stängel optimal sikkiert werden können.

Durch das kombinierte mechanische/chemische Verfahren kann zukünftig ohne Reglone eine schnellere Schalenfestigkeit erreicht werden. Eine Vorbehandlung mit Quickdown + Toil vor dem Krautschlagen in sehr vitalen Beständen kann, sollte dies über die Indikationszulassung zukünftig möglich sein, das Auftreten von Gefäßbündelverbräunungen und Nabelendnekrosen deutlich minimieren. I.d.R. wird durch das abrupte Krautschlagen in vitalen Beständen ohne jegliche Abreifeerscheinungen, vor allem in extrem trockenen Jahren, die Knollenqualität deutlich verschlechtert.

III. Interner Versuch

III a. weitere Lösungsansätze

Block 1:

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien zur Sikkation in Speisekartoffeln

Versuchsplan:

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

Variante	Termin I	Termin II
1		Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha
2	Vorbehandlung 1 Tag vor Abschlussbehandlung (abends) mit Li 700 1,0 l/ha	Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha
3	Vorbehandlung 1 Tag vor Abschlussbehandlung (abends) mit Li 700 1,0 l/ha	Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha + SSA 10 kg/ha

Präparat:	Wassermenge:
Li 700	200 l/ha
Quickdown + Toil	400 l/ha

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

				Wirkungsbonitur in %								
VG	Präparat	Aufwandmenge E/ha	Behandlungs- termin	3 Tage nach Behandlung		7 Tage nach Behandlung		10 Tage nach Behandlung		16 Tage nach Behandlung		
				Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	
1	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2	21	3	48	14	83	18	91	81	
2	Vorbehandlung 1 Tag vor Abschlussbehandlung (abends) mit Li 700	1,0	T1	39	11	65	16	93	34	95	90	
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2									
3	Vorbehandlung 1 Tag vor Abschlussbehandlung (abends) mit Li 700	1,0	T1	46	14	73	16	97	38	98	95	
	Quickdown + Toil + SSA	0,8 + 2,0 + 10	T2									

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 27.08./81-93

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola

VG	Präparat	Aufwandmenge	Behandlungs-	Gefäßbündelverbränung BH in %					
VG	Präparat	E/ha	termin	sehr leicht	leicht	mittel	insgesamt		
1	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0 T2		25	5	-	30		
2	Vorbehandlung 1 Tag vor Ab- schlussbehandlung (abends) mit Li 700	1,0	T1	26	4	-	30		
	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T2						
3	Vorbehandlung 1 Tag vor Abschlussbehandlung (abends) mit Li 700	1,0	T1	23	10	2	35		
	Quickdown + Toil + SSA	0,8 + 2,0 + 10	T2						

Applikationstermin/BBCH: **T1:** 14.08./81-83 **T2:** 27.08./81-93

Versuch zur Abreifeförderung Versuchsstandort Donaueschingen 2019 Sorte: Granola

Absterbegrad Blatt in %

Einfluss einer Vorbehandlung mit Li 700 zur Abreiferegulierung

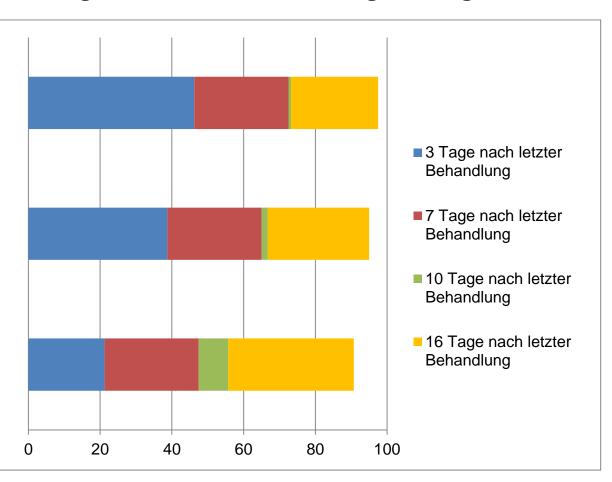
Vorbehandlung mit Li 700 1I/ha

Folgebehandlung mit
Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha
+ SSA 10 kg/ha

Vorbehandlung mit Li 700 11/ha

Folgebehandlung mit
Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha

Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha



Versuch zur Abreifeförderung

Versuchsstandort Donaueschingen 2019

Sorte: Granola

Absterbegrad Stängel in %

Einfluss einer Vorbehandlung mit Li 700 zur Abreiferegulierung

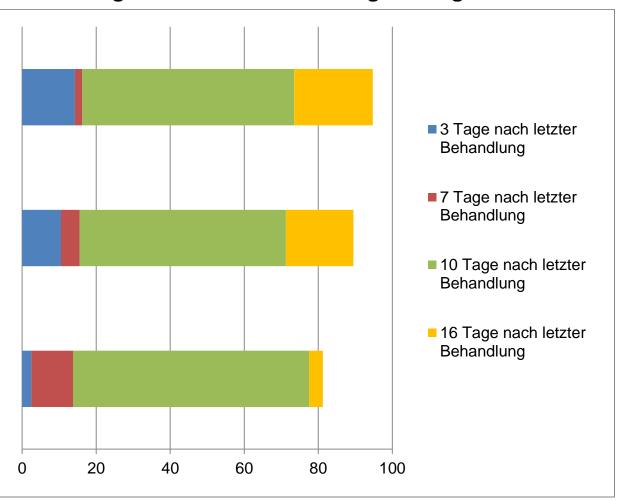
Vorbehandlung mit Li 700 1I/ha

Folgebehandlung mit
Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha
+ SSA 10 kg/ha

Vorbehandlung mit Li 700 1I/ha

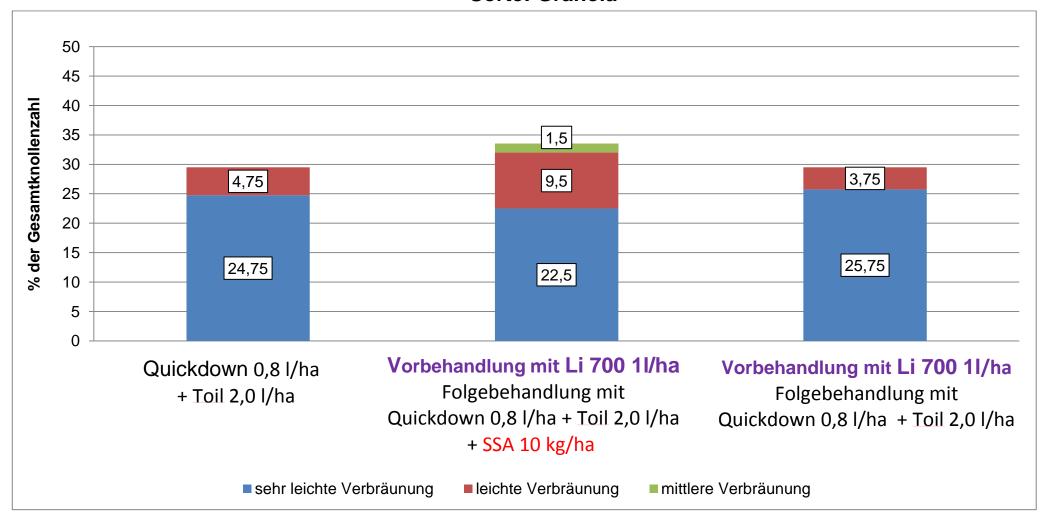
Folgebehandlung mit Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha

Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha



Einfluss der produktionstechnischen Maßnahmen auf den Anteil an Gefäßbündelverbräunungen

Versuchsstandort: Donaueschingen Sorte: Granola



Kommentar:

LI 700 ist ein Additiv zur Unterstützung der Wirkstoffaufnahme und Erhöhung der Wirkungssicherheit von Pflanzenschutzmitteln in verschiedenen Ackerbaukulturen. Laut Firmenangabe ist LI 700 ein modifiziertes Sojalecithin, das als Zusatz von Pflanzenschutzmittelanwendungen die Oberflächenspannung der Spritzbrühtropfen herabsetzt und die Verteilung des Spritzbelags auf den Blattoberflächen der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen optimiert. Die Wachsschicht der Blattoberflächen wird geöffnet ohne dabei zerstört zu werden, wodurch die Wirkstoffaufnahme der Pflanzenschutzmittel insbesondere bei schlechten Witterungsbedingungen unterstützt und somit die Wirkungssicherheit erhöht wird. Zusätzlich reduziert LI 700 den pH-Wert von alkalischem Wasser, um eine alkalische Hydrolyse zu verhindern und verbessert somit die Wasserqualität in den Spritzverfahren, wo die Wasserhärte von Bedeutung ist. Eine maximale Anwendungskonzentration von 0,5 % darf nicht überschritten werden.

Durch die Vorbehandlung mit Li 700 in den Abendstunden bei einer rel. hoher Luftfeuchtigkeit konnte eine zügigere Anfangswirkung erreicht werden. Der Zusatz von SSA hat die Anfangswirkung noch beschleunigt, was aber zu größeren Problemen mit Gefäßbündelverbräunungen führte. Drei Wochen nach der Applikation konnten keine Unterschiede zwischen den einzelnen Varianten mehr festgestellt werden.

Die zusätzliche Solo-Vorbehandlungsmaßnahme mit Li 700 wird von den Praktikern wegen der zusätzlichen Überfahrt sehr kritisch gesehen. Eine Tankmischung aus Li 700 mit Quickdown + Toil ist aber laut Firmenaussage nicht sinnvoll. In weiteren Versuchen soll nun zukünftig überprüft werden, welche am Markt befindlichen Zusatzstoffe in Tankmischung mit Quickdown + Toil möglich sind. Der Kupferzusatz zur Krautbekämpfung mit gleichzeitiger Reduzierung von Bakterienerregern kann, wie folgender Versuch ab Seite 46 zeigen wird, ein weiterer Lösungsansatz sein.

III b. weitere Lösungsansätze

Block 2:

Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien zur Sikkation in Speisekartoffeln

Versuchsplan:

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola Versuchsjahr: 2019

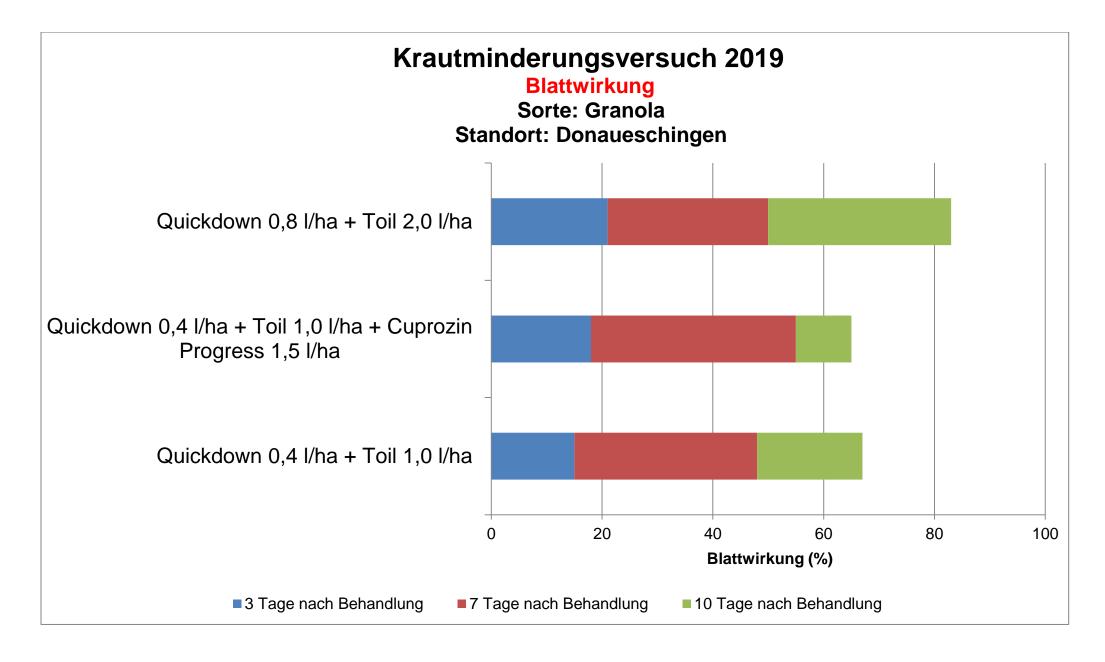
Variante	Termin I
1	Quickdown +0,4 l/ha + Toil 1,0 l/ha
2	Quickdown 0,4 l/ha + Toil 1,0 l/ha + Cuprozin Progress 1,5 l/ha
3	Quickdown 0,8 l/ha + Toil 2,0 l/ha

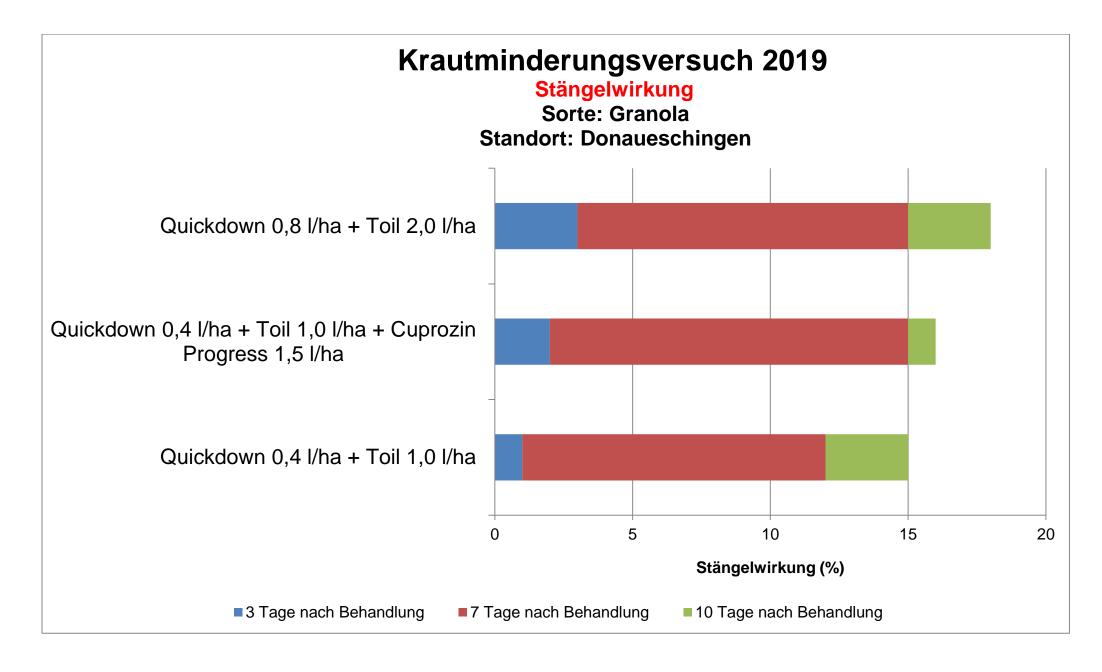
Versuchsfrage: Bewertung verschiedener Sikkationsstrategien und Optimierung der Sikkation in Speisekartoffeln

Ort: Donaueschingen Sorte: Granola

			Behandlungs- termin	Wirkungsbonitur in %						
VG	Präparat	Aufwandmenge E/ha		3 Tage nach Behandlung		7 Tage nach Behandlung		10 Tage nach Behandlung		
				Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	Blatt	Stängel	
1	Quickdown + Toil	0,4 + 1,0	T1	15	1	48	12	67	15	
2	Quickdown + Toil + Cuprozin Progress	0,4 + 1,0 + 1,5	T1	18	2	55	16	65	16	
3	Quickdown + Toil	0,8 + 2,0	T1	21	3	50	15	83	18	

Applikationstermin/BBCH: T1: 14.08./81-83





Kommentar allgemein:

Zukünftig sind die Möglichkeiten sehr begrenzt. Das Ziel muss sein, eine beginnende natürliche Abreife (N-Düngung; Sortenwahl) zu erreichen. Die Sikkation in Speisekartoffeln gibt nur die letzten Beschleunigungen und eine Homogenisierung über den gesamten Bestand.

Der größte Unterschied von Shark und Quickdown im Vergleich zu Reglone ist deren Geschwindigkeit – diese wirken deutlich langsamer. Die Wirkung auf grüne Bestände ist vor allem bei Shark unzureichend. Lichtverhältnisse, Regenstabilität sind bei beiden Produkten entscheidend. Mit den z.Z. zugelassenen Präparaten können nach der Indikationszulassung keine "grünen" Bestände reifegefördert werden. Das größte Problem (nach der jetzigen Indikationszulassung) stellt sich daher in der Vermehrung dar.

Ein Krautschlagen ist aus phytosanitären Gründen aufgrund von Übertragungen von Bakterien **nicht immer möglich**, besonders nicht in Pflanzkartoffeln. Krautschläger ist daher in der Vermehrung keine echte Alternative. Die fehlende Arbeitsbreite führt zu vielen Fahrspuren in den Beständen, dadurch kann die Ernte erschwert werden. Der Krautschläger ist daher keine Maßnahme für jeden Tag. Der Nachteil der Durchfahrt haben im Prinzip alle mechanischen, thermischen und elektrischen Geräte. Auch die immer häufigeren starken Gewitterniederschläge als Folge des Klimawandels, sprechen ebenfalls nicht unbedingt für den Krautschläger. Die große Gefahr der Abschwemmung der Dämme nach dem Krautschlagen mit den daraus folgenden Problemen von grünen Knollen darf nicht unterschätzt werden. Der Vorteil der thermischen Krautregulierung ist vor allem im Bioanbau durch die zusätzliche Bekämpfung von Krankheitserreger wie z.B. der (Krautfäulepilzsporen) zu sehen.

Beloukha kann nach aktueller Indikationszulassung mit einer Aufwandmenge von max. 16 I/ha zweimal pro Saison nach dem Krautschlagen im Abstand von 5 Tagen angewendet werden, um eine schnellere Abreifewirkung zu erzielen und einen evtl. Wiederaustrieb zu verhindern. Zukünftig wird auch eine Zulassung zur Flächenspritzung direkt über das Kraut angestrebt. Die ersten Versuchsergebnisse zeigen aber, dass in sehr vitalen Beständen (direkt über das Blatt), sogar mit einer zweimaligen Anwendung mit Beloukha (2x16 I/ha) keine ausreichende Wirkung erzielt wird. Auch der Zusatz von Netzmitteln wie z:B. Äthasit oder Karibu zu Beloukha brachte nicht den erwünschten Erfolg.

Vielversprechender ist die Maßnahme in beginnenden abreifenden Beständen nach dem Krautschlagen mit einer einmaligen Anwendung von 16 I/ha Beloukha. Es ist aber unbedingt darauf zu achten, dass eine maximale Wasseraufwandmenge von 200 I/ha eingehalten wird. Zu hohe Wasseraufwandmengen führen zu deutlichen Minderwirkungen. Der große Nachteil des Produktes Beloukha liegt in der hohen Aufwandmenge bzw. bei den hohen Mittelkosten. Zur Anwendung ist eine hohe rel. Luftfeuchte und Temperaturen von mind. 10°C förderlich. Wüchsiges Wetter bei Temperaturen von über 20°C im Anschluss an die Behandlung sollte gegeben sein. Anwendungen bei Temperaturen über 25°C sind nach ersten Versuchserfahrungen eher auf die Abendstunden zu verlegen.

Mangels wirkungsvoller Alternativen werden an verschiedenen Standorten in Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz Versuche zur elektrophysikalischer Sikkation durchgeführt. Erste Versuche wurden bereits in Niedersachsen durch die Versuchsstation Dethlingen (2017) sowie in NRW durch die Landwirtschaftskammer (2018) angelegt. Es handelt sich hier um ein innovatives, erfolgversprechendes Verfahren, bei dem allerdings noch viel Grundlagenforschung betrieben werden muss, bevor es, wenn überhaupt, Eingang in die Praxis findet. Auch die Auswirkungen auf tierische Lebewesen im und auf dem Boden sind zu untersuchen.

Der Termin der Krautbeseitigung hängt entscheidend vom Ziel der Maßnahme ab. Verschiedene Parameter wie z.B. Bodenfeuchte, Sortenempfindlichkeit und die Witterung während und nach der Krautregulierung spielen eine große Rolle. Die zweiphasige Krautregulierung reduziert i.d.R. die Gefahr von Gefäßbündelverbräunungen und Nabelendnekrosen. Ganz deutlich zu erkennen ist die Reaktion der Krautregulierungsmaßnahme hinsichtlich Wiederaustrieb. Je früher das Kraut reguliert wird, desto größer (je nach Abreife und Stickstoffversorgung) sind die Probleme mit Wiederaustrieb. In 2017 war witterungsbedingt Ende

Juli/Anfang August ein derart massives Krautwachstum vorhanden, dass in Folge Anfang September alle Sikkationsmaßnahmen unzureichend wirkten. Durch die 2 x malige Regloneanwendung in Spritzfolge mit jeweils 2,5 l/ha waren die Stängel nur zu 85 % abgestorben. Deshalb war im Problemjahr 2017,,über alle Varianten", zusätzlich eine weitere mechanische Maßnahme mit dem Krautschläger erforderlich.

Wirkungsverhalten verschiedener Sikkationsmittel

	Blatt	Stängel
Regione	++++	+ (+)
Shark	(+)	+ + +(+)
Quickdown + Toil	+ +(+)	+++
Beloukha	+ (+)	+(+)

(+) keine bis sehr geringe Wirkung					
+(+) geringe bis mittlere Wirkung					
++(+) mittlere bis gute Wirkung					
+++ gute Wirkung					
++++ sehr gute Wirkung					

Weiterführende Internetadressen:

Informationen zum Kartoffelanbau:

• <u>www.ltz-bw.de</u> (Kulturpflanzen > Kartoffeln)

Infoservice Pflanzenbau und Pflanzenschutz:

www.infoservice.landwirtschaft-bw.de

Ackerbauliches Versuchswesen:

• <u>www.ltz-bw.de</u> (Arbeitsfelder > Versuchswesen > Ackerbau)

Pflanzenschutzinformationen:

www.pflanzenschutz-bw.de

Informations**s**ystem integrierte **P**flanzenproduktion (Prognosemodelle und Entscheidungshilfen für den konventionellen und ökologischen Pflanzenschutz)

• www.isip.de

Sorteninformationen:

www.ltz-bw.de (Arbeitsfelder > Pflanzenbau > Sorten)

Agrarmeteorologie Baden Württemberg:

• www.wetter-bw.de

Diese Publikation ist urheberrechtlich geschützt. Alle Angaben sind ohne Gewähr; Haftungsansprüche können daraus nicht abgeleitet werden.

	П	М	P	R	Ε	S	S	U	١	1
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Tel.:

<u>Herausgeber:</u> <u>Bearbeitung und Redaktion:</u>

Landwirtschaftliches Technologiezentrum LTZ Augustenberg - Außenstelle Donaueschingen

Augustenberg (LTZ) Hans-Jürgen Meßmer;
Neßlerstr. 25 Tel.0771/89835-720
76227 Karlsruhe Klausmann F.; Hall S

Ref. 13: Sorten, Saatgut, Biotechnologie und Koordinierung

Versuchswesen

Fax: 0721 / 9468-209

0721 / 9468-0

eMail: poststelle@ltz.bwl.de LfL Bayern: Dr. Michael Zellner, Steffen Wagner,

Internet: <u>www.ltz-augustenberg.de</u>

Johann Hofbauer, Dennis Langrzik

Stand: März 2020